

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector kanton

Locatie 's-Gravenhage

AA

Rolnr.: 968079/10-17389

26 augustus 2010

Vonnis in de zaak van:

de besloten vennootschap met beperkte aansprakelijkheid **Almexx B.V.**,
gevestigd te Enschede,
eisende partij,
gemachtigde: LAVG Gerechtsdeurwaarders,

tegen

M. Ronner,
wonende te 's-Gravenhage,
gedaagde partij,
in persoon verschenen.

Partijen worden aangeduid als Almexx en Ronner.

Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- de dagvaarding van 19 mei 2010;
- de conclusie van antwoord;
- de in het geding gebrachte producties.

Op 2 augustus 2010 heeft een comparitie van partijen plaatsgevonden, waarvan de griffier aantekeningen heeft gemaakt.

Feiten

Op of rond 27 juli 2009 heeft Ronner bij Almexx een aanvraag ingediend voor een ervaren huishoudelijke hulp, waarna Almexx een aantal kandidaten heeft voorgesteld. Er is uiteindelijk geen huishoudelijke hulp bij Ronner aan de slag gegaan. Almexx heeft Ronner een factuur inzake bemiddelingskosten gestuurd.

Vordering

Almexx vordert, dat Ronner bij vonnis, uitvoerbaar bij voorraad wordt veroordeeld tot betaling van een bedrag van € 72,17 te vermeerderen met de wettelijke rente over € 32,25 vanaf 5 mei 2010 tot de dag der algehele voldoening met veroordeling van Ronner in de kosten van het geding.

Almexx legt aan haar vordering voormelde vaststaande feiten ten grondslag alsmede de navolgende stellingen.

Ronner heeft nagelaten de door Almexx verzonden factuur te voldoen. Op grond van de algemene voorwaarden is Ronner de bemiddelingskosten verschuldigd zodra zij een



Sector kanton,
locatie 's-Gravenhage

aanvraag heeft ingediend bij Almexx. Ronner is buitengerechtelijke incassokosten van € 37,- inclusief BTW en wettelijke rente verschuldigd.

Verweer

Ronner heeft ten verweere aangevoerd - zakelijk weergegeven en voorzover van belang - dat er geen bemiddelingsprestatie is verricht zoals dat is toegezegd. Almexx heeft doen voorkomen dat zij de kandidaten zorgvuldig screent voordat zij aan een hulpvrager gekoppeld worden. Nadat Ronner verschillende kandidaten had ontvangen die allen niet voldeden aan de door haar opgegeven eisen, heeft Ronner zelf de proef op de som genomen. Ronner heeft zich tweemaal ingeschreven onder een zelf verzonnen naam met een bestaand, maar niet haar eigen, adres en ontving daags na de inschrijving al hulpvragen zonder dat daar enige vorm van screening door Almexx aan was voorafgegaan.

Verder heeft Ronner een brief in het geding gebracht waarin de directeur van Almexx wijst op de no cure, no pay regeling die Almexx hanteert; 'als er geen geschikte kandidaat wordt gevonden betaald de klant ook niets'.

Beoordeling

De dienst die Almexx aanbiedt is de bemiddeling tussen een 'hulpvrager' en een huishoudelijke hulp op basis van door de hulpvrager opgegeven specificaties. Almexx doet voorkomen dat er een screening plaatsvindt voordat de huishoudelijke hulp aan de hulpvrager wordt voorgesteld, zij geeft immers aan een 'geschikte' hulp te zoeken en de hulpvrager kan aangeven aan welke eisen de huishoudelijke hulp dient te voldoen. De hulpvrager mag ervan uitgaan dat er enige vorm van relevant contact is geweest tussen Almexx en de kandidaten die zij als huishoudelijke hulp voorstelt. Uit het verweer van Ronner - dat door Almexx niet gemotiveerd is weersproken - blijkt dat er in ieder geval niet altijd contact is tussen Almexx en kandidaten die zich aanbieden als huishoudelijke hulp. Er is dus geen sprake van een screening terwijl dit door Almexx wel wordt voorgespiegeld, daarmee is door Almexx niet de dienst geleverd zoals zij met Ronner is overeengekomen.

Verder is er in de overeenkomst die Almexx sluit met hulpvragers sprake van een zogenaamde - zoals de heer Pot (directeur van Almexx) in zijn brief aan Ronner d.d. 12 april 2010 zelf aangeeft - no cure, no pay, de hulpvrager betaalt niets indien er geen geschikte huishoudelijke hulp wordt gevonden. Voor de stelling van Almexx dat er bemiddelingskosten verschuldigd zijn zodra er een aanvraag is ingediend, is geen enkele onderbouwing te vinden. Daarnaast is er - naar stelling van Ronner en door Almexx niet danwel onvoldoende weersproken - door Almexx geen geschikte huishoudelijke hulp aan Ronner aangeboden. De conclusie is dan ook dat er geen enkele grond aanwezig was waarop Almexx de bemiddelingskosten bij Ronner in rekening kon brengen, de vordering dient te worden afgewezen.

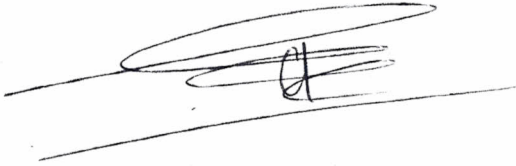
Als in het ongelijk gestelde partij dient Almexx te worden veroordeeld in de proceskosten aan de zijde van Ronner.

Beslissing

De kantonrechter:

1. Wijst de vordering af.
2. Veroordeelt Almexx in de kosten van het geding tot hiertoe aan de zijde van Ronner begroot op € 30,- aan verletkosten.

Dit vonnis is gewezen door kantonrechter mr. W. ten Cate en uitgesproken ter openbare terechtzitting van 26 augustus 2010.



Voor grosse
Afgegeven aan en ten verzoeken van
eiser(e), eiseres(sen) / gedaagde(n).
De griffier van de rechtbank 's-Gravenhage,
sector kanton, locatie 's-Gravenhage

